



vereniging van
letselschade advocaten

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 21
3940 AA Doorn

 0343 420 412
 secretariaat@lsa.nl
 www.lsa.nl

kvk: 40536580

LSA GESCHILLENCOMMISSIE DECLARATIES

UITSPRAAK

In het geschil tussen:

Mr. [redacted] kantoorhoudende te [redacted], hierna te noemen 'de advocaat',

en

de naamloze vennootschap N.V. S [redacted], gevestigd te [redacted], hierna te noemen 'de verzekeraar'.

1. De bevoegdheid van de Commissie

1.1 De Commissie neemt het geschil in behandeling en doet daarin uitspraak, nu beide partijen hebben laten weten de uitspraak van de Commissie als bindend te zullen beschouwen en zich aan deze uitspraak zullen onderwerpen.

1.2 De administratiekosten ter hoogte van € 350,00 (exclusief btw) zijn door de advocaat betaald.

2. De procedure

2.1 De Commissie heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- (a.) de conclusie van eis van mr. [redacted] met 5 producties, gedateerd 18 februari 2025;
- (b.) de conclusie van antwoord van [redacted] met 15 producties, gedateerd 7 augustus 2025;
- (c.) de conclusie van repliek van [redacted], gedateerd 11 november 2025;
- (d.) de conclusie van dupliek van [redacted] met 1 productie, gedateerd 9 december 2025.

3. Het geschil

3.1 Het geschil betreft de vraag welk bedrag de verzekeraar op grond van artikel 6:96 BW verschuldigd is voor de door de advocaat aan zijn cliënt verleende rechtsbijstand.

The logo for LSA (Vereniging van Letselschade Advocaten) features the letters 'LSA' in a bold, blue, sans-serif font, enclosed within a white speech bubble shape. The background of the entire page is a light teal color with a white curved shape on the left side that frames the logo.

LSA

vereniging van
letselschade advocaten

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 71
3940 AA Doorn

☎ 0343 420 412
✉ secretariaat@lsa.nl
🌐 www.lsa.nl

kvk: 40536580

3.2 De advocaat heeft aan de verzekeraar declaraties gezonden ter hoogte van € 11.987,57 inclusief btw. De werkzaamheden van de advocaat hebben volgens de bij de declaraties behorende urenspecificaties betrekking op de periode september 2023 tot en met 13 februari 2025. De advocaat heeft zijn vordering in dit geschil beperkt tot een bedrag van € 10.500.

3.3 De verzekeraar heeft de declaratie onbetaald gelaten. De verzekeraar stelt dat een bedrag van € 5.600 (inclusief btw) een redelijke vergoeding is voor de door de advocaat ten behoeve van zijn cliënt verleende rechtsbijstand, en verzoekt de Commissie om het bedrag dat zij aan de advocaat moet voldoen op dit bedrag te begroten, en voor het overige af te wijzen.

4. De feiten

4.1 De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

4.2 Op 26 december 2022 is de cliënt van de advocaat betrokken geraakt bij een verkeersongeval. Al rijdende werd zijn auto van achteren aangereden door de verzekerde van de verzekeraar. Deze verzekerde is daarna doorgereden zonder zijn identiteit aan de cliënt van de advocaat kenbaar te maken.

4.3 Op 4 oktober 2023 heeft de advocaat aansprakelijk gesteld voor de door zijn cliënt geleden en te lijden schade. Op 1 december 2023 heeft de advocaat het proces-verbaal aan verzekeraar toegezonden, met het verzoek op basis daarvan aansprakelijkheid te erkennen.

4.4 Op 10 april 2024 heeft de verzekeraar bericht dat de betrokkenheid van haar verzekerde bij het ongeval en de toedracht nog niet vaststonden, en dat daarom nog geen aansprakelijkheid kon worden erkend.

4.5 Op 7 mei 2024 heeft de advocaat een getuigenverklaring toegezonden, waarmee volgens de advocaat de betrokkenheid van de verzekerde van bij het verkeersongeval was aangetoond.

4.6 Op 24 juli 2024 heeft de verzekeraar aansprakelijkheid erkend en verzocht om informatie over de klachten, beperkingen en het herstel van de cliënt. Op 2 september 2024 heeft de advocaat de verzekeraar geïnformeerd dat zijn cliënt ten tijde van het ongeval arbeidsongeschikt was vanwege psychische klachten, maar dat die klachten door het ongeval waren toegenomen en dat het beoogde herstel en de werkhervatting door het ongeval vertraagd werden. Omdat de cliënt met verkeersangst kampte en zijn werkzaamheden nog niet had kunnen hervatten, stelt de advocaat traumabegeleiding en inschakeling van een arbeidsdeskundige voor. Hij heeft tevens verzocht om betaling van een eerste voorschot van € 5.000.



vereniging van
letselschade advocaten.

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 21
3940 AA Doorn

 0343 420 412
 secretariaat@lsa.nl
 www.lsa.nl

kvk: 40536580

4.7 Op 14 oktober 2024 laat de verzekeraar weten dat een voorschot van € 1.000 wordt betaald, waarbij tevens is medegedeeld dat een schaderegelaar wordt ingeschakeld voor een gezamenlijk huisbezoek bij de cliënt.

4.8 Na ontvangst van de opgevraagde medische informatie, is de advocaat duidelijk geworden dat bij zijn cliënt sprake was van forsere pre-existente problematiek dan waarvan hij was uitgegaan en dat zich na het verkeersongeval nog een ander incident met letsel had voorgedaan. Omdat de cliënt aangaf graag tot spoedige regeling over te willen gaan, en de vergoedbare schade van beperkte omvang was, heeft de advocaat op 27 november 2024 een bespreking met de cliënt gehad. Na die bespreking heeft de advocaat op 28 november 2024 telefonisch aan de schaderegelaar een voorstel tot minnelijke regeling gedaan.

4.9 Op 5 december 2024 laat de door de verzekeraar ingeschakelde schaderegelaar de advocaat weten dat niet met het door de advocaat namens de cliënt gedane regelingsvoorstel wordt ingestemd. Namens verzekeraar is een tegenvoorstel voor een totale schadevergoeding van € 11.000 gedaan, hetgeen na aftrek van het betaalde voorschot van € 1.000 zou resulteren in een slotbetaling van € 10.000. Op 6 december 2024 bericht de advocaat aan de verzekeraar dat zijn cliënt met dit voorstel kan instemmen.

4.10 Tussen partijen is na 6 december 2024 uitsluitend gecorrespondeerd over de vergoeding van de kosten van rechtsbijstand.

5. Het standpunt van de advocaat

5.1 De advocaat stelt, samengevat, het volgende:

- de cliënt heeft persoonlijke problematiek, is snel geëmotioneerd en kan veel zaken slecht overzien, waardoor er meer uitleg, sturing en geruststelling nodig was dan bij een gemiddeld persoon;
- de gehanteerde uurtarieven voor de advocaat van respectievelijk € 275 (2023) en € 285 (2024) en de administratieve werkzaamheden van € 175 zijn redelijk;
- de werkzaamheden zijn deugdelijk gespecificeerd en de daarvoor in rekening gebrachte tijd is redelijk;
- de verhouding tussen de persoonlijke schade en de kosten van rechtsbijstand is niet enkel doorslaggevend voor de beoordeling van de verschuldigdheid van deze kosten.

6. Het standpunt van de verzekeraar

6.1 De verzekeraar stelt, samengevat, het volgende:

- In deze letselschadezaak hebben nauwelijks inhoudelijke werkzaamheden plaatsgevonden. Er is een lumpsum van € 11.000 aan de cliënt betaald, zonder dat een schadestaat is opgesteld, medisch advies is aangevraagd of een huisbezoek heeft plaatsgevonden;
- De zaak is binnen 24 uur afgewikkeld toen een pragmatische regeling aan de orde kwam;



vereniging van
letselschade advocaten.

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 21
3940 AA Doorn

 0343 420 412
 secretariaat@lsa.nl
 www.lsa.nl

kvk: 40536580

- Het betreft een overzichtelijk en niet-complex dossier, waardoor onder andere de vele contactmomenten met de cliënt niet goed te begrijpen en niet-redelijk zijn;
- De omvang van de lumpsumvergoeding is vrijwel gelijk aan de gevorderde buitengerechtelijke kosten;
- Voor verschillende werkzaamheden is te veel tijd in rekening gebracht, waarbij voor ieder binnengekomen stuk 6 minuten en voor ieder uitgaand stuk ten minste 12 minuten in rekening is gebracht;
- Het voor administratieve werkzaamheden in rekening gebrachte uurtarief van € 175 is niet redelijk.

7. Beoordeling van het geschil

a. Beoordelingsmaatstaf

7.1 De Commissie stelt voorop dat de (hoogte van de) door de verzekeraar te vergoeden buitengerechtelijke kosten - conform vast gebruik van de Commissie - wordt beoordeeld aan de hand van de criteria van art. 6:96 BW. De Commissie spreekt geen oordeel uit over de declaraties die de advocaat aan zijn cliënt in rekening heeft gebracht. Zij oordeelt uitsluitend over de vraag welke redelijke kosten op de voet van artikel 6:96 BW voor vergoeding in aanmerking komen.

7.2 De Commissie acht zich door de schriftelijke stukken die partijen hebben ingediend voldoende geïnformeerd om te kunnen beslissen.

b. Inhoudelijke beoordeling

7.3 In geschil zijn het voor de administratieve werkzaamheden gehanteerde uurtarief, de omvang van de in rekening gebrachte tijd en de verhouding tussen de persoonlijke schade van de cliënt en de kosten van rechtsbijstand.

Het uurtarief

7.4 Tussen partijen is de redelijkheid van het door de advocaat gehanteerde uurtarief van respectievelijk € 275 (2023) en € 285 (2024) niet in geschil. Dat geldt wel voor het in rekening gebrachte uurtarief voor administratieve werkzaamheden.

7.5. De Commissie is het met de verzekeraar eens dat het niet redelijk is om voor administratieve werkzaamheden een uurtarief van € 175 (exclusief btw) te hanteren. De verzekeraar stelt met verwijzing naar enkele rechterlijke uitspraken uit 2023 dat voor administratieve werkzaamheden een uurtarief tussen de € 50 en € 80 (exclusief btw) redelijk is. Rekening houdend met deze bandbreedte en de geldontwaarding acht de Commissie een uurtarief van € 70 (exclusief btw) voor de administratieve werkzaamheden redelijk. Een correctie op de declaratie voor de administratieve werkzaamheden is dus op zijn plaats.



vereniging van
letselschade advocaten.

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 21
3940 AA Doorn

☎ 0343 420 412
✉ secretariaat@lsa.nl
🌐 www.lsa.nl

kvk: 40536580

De omvang van de in rekening gebrachte werkzaamheden

7.6 De Commissie merkt op dat de wijze van tijdsregistratie, in eenheden van ten minste 6 minuten, niet onredelijk of ongebruikelijk is. De Commissie heeft geen aanknopingspunten om eraan te twijfelen dat de door de advocaat in rekening gebrachte werkzaamheden voor correspondentie en overleg met de cliënt daadwerkelijk hebben plaatsgevonden – en dat is ook niet aangevoerd.

7.7 De aansprakelijkheidsvraag was op zichzelf juridisch weliswaar niet complex, maar voor de vaststelling daarvan heeft de advocaat door toedoen van de verzekerde van verzekeraar, namelijk het verlaten van de ongevalslocatie en het vervolgens niet-tijdig melden van de schade bij de eigen verzekeraar, de nodige werkzaamheden moeten verrichten. De advocaat heeft onweersproken gesteld dat de cliënt vanwege persoonlijke problematiek meer sturing, uitleg en geruststelling nodig had dan de gemiddelde persoon, en dat de lange periode tussen aansprakelijkstelling (10 oktober 2023) en uiteindelijke erkenning van aansprakelijkheid (24 juli 2024) tot de nodige frustraties en zorgen bij de cliënt hebben geleid. Het is daarom voorstelbaar dat tijdens deze periode de nodige contactmomenten zijn geweest tussen de advocaat en de cliënt, zoals uit de urenspecificaties blijkt.

7.8 Dat geldt evenmin voor de periode nadat aansprakelijkheid is erkend. De Commissie heeft onvoldoende aanwijzingen om te veronderstellen dat de advocaat bij zijn cliënt te weinig kritisch heeft doorgevraagd over diens medische voorgeschiedenis, en dat hij al (veel) eerder dan in november 2024 - na de ontvangst van aanvullende medische informatie - had moeten concluderen dat de vergoedbare schade van zijn cliënt van beperkte omvang was.

7.9 Daarbij weegt de Commissie mee dat uit de gestelde feiten niet is gebleken dat de cliënt al vóór het verkeersongeval bekend was met de gezondheidsklachten die volgens hemzelf uit dat ongeval voortvloeiden (nek- en rugklachten). Wel was hij bekend met andere gezondheidsklachten (voornamelijk psychische klachten). Ook heeft zich na het verkeersongeval een tweede ongeval (skate-ongeval) met andersoortig letsel (voetletsel) voorgedaan. Dat maakt de vaststelling van het ongevalsletsel meer complex. Voor de vaststelling van de omvang van de letselschade moet dan immers worden bepaald in hoeverre de andere gezondheidsklachten al dan niet (nog) een rol spelen. Dat geldt temeer nu de cliënt, zoals onweersproken is gesteld, vanwege persoonlijke problematiek meer sturing, uitleg en geruststelling nodig had dan de gemiddelde persoon.

7.10 De Commissie acht het begrijpelijk dat de advocaat pas na erkenning van aansprakelijkheid aanvullende medische informatie heeft opgevraagd, omdat aan het opvragen van informatie kosten zijn verbonden en die kosten pas kunnen worden verlegd naar de verzekeraar als diens aansprakelijkheid vaststaat. Aan de hand van deze ontvangen informatie heeft de advocaat geconcludeerd dat de vergoedbare schade beperkt was. Hij zal dat aan de cliënt hebben moeten uitleggen. De gedurende die periode in de urenspecificatie aan cliëntcontacten bestede tijd acht de Commissie niet onredelijk.



vereniging van
letselschade advocaten.

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 21
3940 AA Doorn

☎ 0343 420 412
✉ secretariaat@lsa.nl
🌐 www.lsa.nl

kvk: 40536580

De Commissie is daarbij van oordeel dat de advocaat na ontvangst van de medische informatie voortvarend heeft gehandeld, door direct aan te sturen op een regeling, waarmee ook het belang van de verzekeraar was gediend.

7.11 De Commissie volgt de verzekeraar niet in haar stelling dat de tijd die met de verdere afwikkeling gepaard is gegaan te ruim is gedeclareerd. De advocaat heeft toegelicht dat hij telefonisch namens de cliënt aan de door de verzekeraar ingeschakelde schaderegelaar een regelingsvoorstel heeft gedaan. In de urenspecificatie is hiervoor op 24 november 2024 15 minuten geschreven. Vervolgens heeft de schaderegelaar op 5 december 2024 (bijna 2 weken later) een tegenvoorstel gedaan. Blijkens de urenspecificatie heeft de advocaat op 6 december 2024 een telefonische bespreking met de cliënt gehad van 18 minuten, waarbij dit tegenvoorstel zal zijn besproken. Vervolgens heeft de advocaat de verzekeraar bericht dat met het voorstel kon worden ingestemd. De Commissie heeft geen aanleiding om te twifelen aan de redelijkheid van de in de fase van afwikkeling gerekende tijd. Dat geldt evenzeer voor de tijd die is genoteerd voor de afwikkeling (1 uur), omdat de advocaat de vaststellingsovereenkomst nog zal moeten controleren en aan zijn cliënt zal moeten toelichten.

7.12 De verzekeraar heeft eveneens bezwaar gemaakt tegen de genoteerde tijd voor enkele met name genoemde en in het geding gebrachte brieven, omdat die brieven uit een enkele herinnering bestonden. Het is volgens de verzekeraar niet redelijk om daarvoor steeds 12 minuten in rekening te brengen. De Commissie is dat met de verzekeraar eens. Ten aanzien van een viertal door de verzekeraar overgelegde brieven uit 2024 kan inderdaad worden vastgesteld dat die niet meer hebben behelst dan een enkele herinnering, waarvoor een tijdsbesteding van 12 minuten niet redelijk is. De Commissie volgt de verzekeraar eveneens in haar stelling dat het niet redelijk is om tijd in rekening te brengen voor het versturen van een factuur. De Commissie past daarom op de declaratie een correctie van 30 minuten toe.

De verhouding tussen de omvang van de schade en de kosten van rechtsbijstand

7.13 De Commissie stelt voorop dat bij de beoordeling van de redelijkheid van de gevorderde kosten van rechtsbijstand niet alleen moet worden gekeken naar de verhouding tussen die kosten en de omvang van de schade, maar ook rekening moet worden gehouden met onder andere de aard van de door het slachtoffer geleden schade en diens persoonlijke omstandigheden, de aard van de door de advocaat verrichte werkzaamheden en de complexiteit van de zaak. Daarbij is denkbaar dat (pas) achteraf komt vast te staan dat de aan het ongeval toe te rekenen schade relatief beperkt is, althans beperkter is dan aanvankelijk verondersteld. Dat enkele feit betekent echter niet dat de eerder in redelijkheid verrichte werkzaamheden dan niet (meer) voor vergoeding in aanmerking komen.

7.14 Zoals hiervoor is overwogen, is de Commissie niet van oordeel dat de advocaat zich al veel eerder had moeten of kunnen realiseren dat de omvang van de schade beperkt was.



vereniging van
letselschade advocaten.

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 21
3940 AA Doorn

 0343 420 412
 secretariaat@lsa.nl
 www.lsa.nl

kvk: 40536580

De advocaat heeft al in de brief van 2 september 2024 aan de verzekeraar melding gemaakt van de bestaande arbeidsongeschiktheid. De stelling dat herstel en werkhervatting door het ongeval werden vertraagd, was geen op voorhand onhoudbare stelling. Zoals hiervoor reeds is geoordeeld, heeft de advocaat na ontvangst van de medische informatie voortvarend gehandeld door aan te sturen op een minnelijke regeling. Mede gelet op de persoonlijke omstandigheden van de cliënt en de lange periode tussen de aansprakelijkstelling en de erkenning van aansprakelijkheid, ziet de Commissie geen aanleiding om tot matiging van de declaratie over te gaan op de grond dat de hoogte van de schade van de cliënt de kosten van rechtsbijstand niet rechtvaardigt.

Correcties op de declaratie

7.15 Gezien het voorgaande is een correctie op de declaratie op zijn plaats.

7.16 Voor de begroting van de voor vergoeding in aanmerking komende werkzaamheden gaat de Commissie daarbij niet uit van de declaratie van 18 februari 2025 (ad € 9.907,08 exclusief btw), maar van de declaratie van 6 december 2024 (ad € 8.733,58 exclusief btw), omdat op 6 december 2024 reeds overeenstemming was bereikt over de (immateriële) schade van de cliënt, en na 6 december 2024 uitsluitend is gecorrespondeerd over de kosten van rechtsbijstand. De na 6 december 2024 verrichte werkzaamheden zijn daardoor niet meer aan te merken als kosten in de zin van artikel 6:96 BW, maar moeten worden aangemerkt als kosten ter instructie en voorbereiding op onderhavig geschil.

7.17 Op de door de advocaat verrichte werkzaamheden wordt een correctie van 30 minuten toegepast, hetgeen bij een uurtarief van € 285 overeenkomt met een bedrag van € 142,50 (exclusief btw). De vergoeding voor de administratieve werkzaamheden wordt gecorrigeerd op basis van het redelijk geachte tarief van € 70 (exclusief btw). Uitgaande van 6 uur en 54 minuten levert dit een correctie op van € 724,50 (exclusief btw). Op de declaratie van 6 december 2024 ad € 8.733,58 is dus een totale correctie van € 867 op zijn plaats, zodat de verzekeraar een bedrag van € 7.866,58 exclusief btw verschuldigd is.

7.18 Alle omstandigheden in aanmerking genomen, oordeelt de Commissie het redelijk dat een bedrag van € 7.866,58 (exclusief btw) door de verzekeraar aan de advocaat wordt voldaan.

7.19 De Commissie oordeelt het voorts redelijk dat de door de advocaat betaalde administratiekosten voor rekening van de verzekeraar komen, omdat de advocaat voor het grootste deel in het gelijk is gesteld.



vereniging van
letselschade advocaten.

vereniging van
letselschade advocaten

secretariaat:
postbus 21
3940 AA Doorn

 0343 420 412
 secretariaat@lsa.nl
 www.lsa.nl

kvk: 40536580

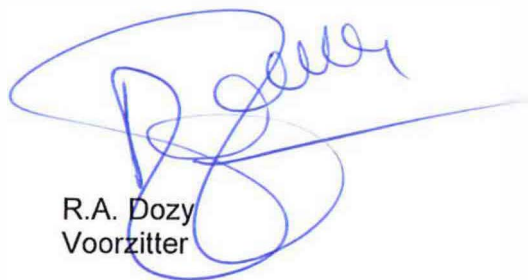
8. De uitspraak

8.1 De Commissie oordeelt het redelijk dat van de door de advocaat gevorderde kosten van rechtsbijstand nog een bedrag van € 7.866,58 (exclusief BTW) voor rekening van de verzekeraar komen.

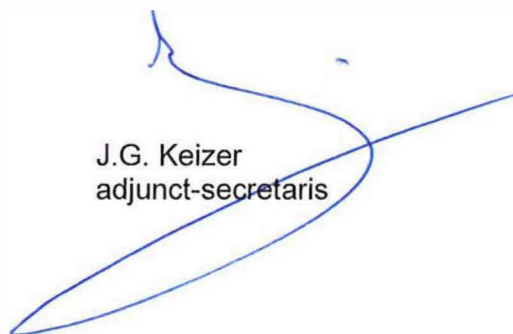
8.2 De door de advocaat betaalde administratiekosten van dit geschil ten bedrage van € 350 (exclusief BTW) komen voor rekening van de verzekeraar.

8.3 Het meer of anders gevorderde wijst de Commissie af.

Aldus gedaan op 19 februari 2026 door de LSA Geschillencommissie Declaraties, bestaande uit mr. R.A. Dozy, voorzitter, mr. M.A.M. Vaessen en mr. P.M. Verbeek, leden, bijgestaan door mr. J.G. Keizer, adjunct-secretaris. Deze uitspraak is getekend door de voorzitter en de secretaris.



R.A. Dozy
Voorzitter



J.G. Keizer
adjunct-secretaris